

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA  
ODLUKE O CIJENI VODNIH USLUGA**

**Nositelj izrade izvješća: SISAČKI VODOVOD d.o.o.  
Sisak, 12. siječnja 2026.**

<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	ODLUKA O CIJENI VODNIH USLUGA
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja</b>	Sisački vodovod d.o.o., Obala Ruđera Boškovića 10, 44000 Sisak
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	Sisački vodovod d.o.o. je u skladu sa Zakonom o vodnim uslugama (NN 66/2019), Uredbom o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) te Smjernicama za primjenu metodologije za određivanje cijena vodnih usluga koje je donijelo Vijeće za vodne usluge 29. prosinca 2023. godine te njihovim preinakama od 10. svibnja 2024. godine preispitala postojeći tarifni model, i znatno povećane troškove poslovanja Javnog isporučitelja (troškova energenata, materijala i usluga, troškova tekućeg i investicijskog održavanja komunalnih vodnih građevina, troškova amortizacije i troškova osoblja) od zadnjeg usklađenja cijena vodnih usluga predlaže donošenje nove Odluke o cijeni vodnih i usluga. Navedeno se predlaže prema načelima povrata troškova od vodnih usluga u razumnim granicama ekonomske učinkovitosti te prihvatljivosti cijene vodnih usluga, a s ciljem osiguranja kontinuiteta poslovanja te izvršavanja zakonskih obveza iz djelatnosti vodnog gospodarstva.
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	<a href="https://sisackivodovod.hr/otvorena-javna-savjetovanja/">https://sisackivodovod.hr/otvorena-javna-savjetovanja/</a>
<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	12.12.2025. - 11.01.2026.
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	Zaprimljene su dvije primjedbe u zadanom roku i jedna primjedba izvan zadanog roka koja nije razmatrana.
<b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvaćanje</b>	Priložiti tablicu prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi – prilog 1.
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	Nije ih bilo.
<b>Troškovi provedenog savjetovanja</b>	Provedba javnog savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

**Prilog 1. Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi**

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje
1.	Boris Lazić	članak 5. Nacrta Odluke o cijeni vodnih usluga
Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja		Status prijedloga ili mišljenja (prihvaćanje/neprihvaćanje s obrazloženjem)
<p><b>PRIMJEDBA I PRIJEDLOG IZMJENE</b>  <b>na članak 5. Nacrta Odluke o cijeni vodnih usluga – cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje</b></p> <p><b>1. Predmet primjedbe</b>  Ovom primjedbom osporava se <b>povećanje cijene vodne usluge pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje</b> propisano člankom 5. Nacrta Odluke, kojim se cijena povećava:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• s dosadašnjih <b>57,20 EUR + PDV</b></li> <li>• na <b>81,00 EUR + PDV</b> po jednom odvozu</li> <li>• uz <b>nepromijenjenu zapreminu vozila (do 6 m<sup>3</sup>)</b> i nepromijenjen opseg usluge.</li> </ul>		<p><u><b>Vezano za primjedbu pod 1.</b></u> ističemo kako se novim prijedlogom cijene vodnih usluga cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje, sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023), obračunava <b>prema odvozu, a ne prema utrošenim satima</b> kako je to bilo ranije, pri čemu će korisnici <b>u prosjeku</b> plaćati istu cijenu koju su plaćali i ranije za sat i pol vremena utrošenog za ovu uslugu. Naime, dosadašnja cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje obračunavala se po cijeni od 57,20 eura <b>po satu</b> autocisternom zapremine 6 m<sup>3</sup> pri čemu je svaki odvoz u prosjeku trajao oko 90 minuta, <b>što u prosjeku iznosi 81 euro po odvozu.</b></p>
<p><b>2. Razlozi za neprihvatljivost predloženog povećanja</b></p> <p><b>2.1. Ne postoji razmjer između cijene i usluge</b>  Predloženo povećanje cijene od cca <b>41 %</b> nije popraćeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• povećanjem zapremnine vozila,</li> <li>• povećanjem kvalitete ili opsega usluge,</li> <li>• ulaganjem u modernizaciju opreme vezane uz ovu uslugu,</li> <li>• povećanjem dostupnosti ili učestalosti usluge.</li> <li>• Sama činjenica da se usluga obavlja istim vozilom iste zapremnine (6 m<sup>3</sup>) ukazuje da <b>ne postoji objektivno opravdanje za ovako značajno povećanje cijene</b>, što je suprotno načelu razmjernosti cijene i usluge.</li> </ul>		<p><u><b>Vezano za primjedbu pod 2.1.</b></u> ističemo kako je cijena izračunana sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) te je odraz stvarnih ulaznih troškova koji određuju cijenu usluge, što uključuje troškove goriva, servisa, registracije vozila i premija osiguranja kao i plaća radnika, pri čemu razina usluge ostaje na jednakoj, zadovoljavajućoj, razini. Stoga nije povrijeđeno načelo razmjernosti cijene i usluge, slijedom čega se <b>NE PRIHVAĆA predložena sugestija i primjedba.</b></p>

<p><b>2.2. Nerazmjerno i diskriminatorno opterećenje građana bez kanalizacije</b></p> <p>Korisnici koji koriste individualne sustave odvodnje (septičke jame):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nemaju mogućnost priključenja na javnu kanalizaciju,</li> <li>• nemaju mogućnost izbora drugog pružatelja usluge,</li> <li>• plaćaju znatno višu cijenu zbrinjavanja otpadnih voda po m<sup>3</sup>.</li> </ul> <p>U praksi, predložena cijena dovodi do toga da korisnici bez kanalizacije <b>plaćaju i do cca 13,50 EUR/m<sup>3</sup> svoje „odvodnje“</b>, što je višestruko više u odnosu na korisnike priključene na sustav javne odvodnje i pročišćavanja.</p> <p>Time se <b>infrastrukturni nedostatak pretvara u financijsku kaznu</b>, što je protivno načelima socijalne pravednosti i ravnomjernog komunalnog razvoja. S traženim povećanjem cijene smanjen je broj mogućih pražnjenja za istu cijenu.</p>	<p><b><u>Vežano za primjedbu 2.2.</u></b> kojom se sugerira nerazmjerno i diskriminatorno opterećenje građana bez kanalizacije, nastavno na ranije istaknuto, napominjemo kako nije moguće na prikazani i pojednostavljeni način uspoređivati cijenu pražnjenja i odvoza iz individualnih sustava putem autocisterne i javni sustav odvodnje i pročišćavanja vodnih usluga, <b><u>budući da se radi o potpuno različitim uslugama.</u></b></p> <p>Iako korisnici bez mogućnosti priključenja na javni sustav odvodnje na prvi pogled plaćaju veću cijenu odvodnje po kubnom metru, u stvarnosti to nije tako. Pražnjenje komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje provodi se po potrebi, u pravilu, jednom godišnje, a ponekad i rjeđe, dok se usluga odvodnje i/ili pročišćavanja obračunava na mjesečnoj razini <b><u>sukladno količini obračunate javne vodoopskrbe, što nije slučaj kod pražnjenja komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje.</u></b> Dok se korisnicima spojenima na sustav javne odvodnje usluga obračunava na temelju utrošene vode, kod pražnjenja septičkih jama, navedena usluga se obračunava po odvozu, uzimajući u obzir maksimalnu zapreminu vozila i troškove odvoza zbrinute količine od 6m<sup>3</sup>, što ne bi bio slučaj da su korisnici spojeni na sustav javne odvodnje. <b><u>Prosječna potrošnja vode kućanstava iznosi 8 m<sup>3</sup> mjesečno, te bi prema novom cjeniku, kroz 12 mjeseci, platili nešto više od 135 eura godišnje umjesto 81 euro, budući da je iskustveno dokazano da se individualni sustavi prazne jednom godišnje.</u></b></p> <p>Osim toga, usluga pražnjenja i zbrinjavanja komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje mora biti kontinuirano dostupna, baš kao i usluga javne odvodnje, pri čemu predmetna usluga pražnjenja individualnih sustava uključuje individualan pristup svakom korisniku jer se pruža svakom korisniku po pozivu. Zbog svega navedenog bespredmetno je uspoređivati ove dvije tarife. <b><u>Slijedom svega navedenog, NE PRIHVATA SE predložena sugestija i primjedba.</u></b></p>
<p><b>2.3. Monopolni položaj isporučitelja zahtijeva dodatnu razinu opravdanja</b></p> <p>Sisački vodovod d.o.o. ima <b>isključivi monopol</b> nad ovom vrstom usluge. U takvim okolnostima, svako povećanje cijene mora biti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• transparentno,</li> <li>• detaljno obrazloženo,</li> <li>• jasno povezano s rastom konkretnih troškova isključivo te usluge.</li> </ul>	<p><b><u>Vežano za primjedbu 2.3.</u></b> još jednom napominjemo kako je cijena izračunana sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) te je odraz stvarnih ulaznih troškova koji određuju cijenu usluge, što uključuje troškove goriva, servisa, registracije vozila i premija osiguranja kao i plaća radnika, pri čemu razina usluge ostaje na jednakoj, zadovoljavajućoj, razini. Porast troškova uređaja za pročišćavanje otpadnih voda raspoređen je, u odgovarajućem dijelu, i na</p>

<p>U obrazloženju Nacrta Odluke <b>ne navode se posebni troškovi</b> koji bi opravdali ovakav rast cijene upravo za pražnjenje septičkih jama, osobito imajući u vidu da se većina obrazloženja odnosi na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• električnu energiju,</li> <li>• uređaj za pročišćavanje otpadnih voda,</li> <li>• razvoj sustava javne odvodnje.</li> </ul> <p>Ti troškovi <b>ne mogu se u punom opsegu prelamati na korisnike koji uopće nemaju javnu odvodnju.</b></p>	<p>uslugu pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje, zbog zbrinjavanja istih na Uređaju za pročišćavanje otpadnih voda grada Siska.</p> <p><b><u>Slijedom svega navedenog, NE PRIHVATA SE predložena sugestija i primjedba.</u></b></p>
<p><b>2.4. Dvostruko financijsko opterećenje istih korisnika</b> Stanovnici ulica i naselja bez kanalizacije (primjerice <b>Podravska ulica</b> u Sisku):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nalaze se u <b>2. komunalnoj zoni</b>,</li> <li>• plaćaju povećanu komunalnu naknadu (nedavno povećanje od cca 35 %),</li> <li>• nemaju osnovnu komunalnu infrastrukturu,</li> <li>• a sada se dodatno suočavaju s drastičnim povećanjem cijene zbrinjavanja otpadnih voda.</li> <li>• <b>za izgradnju kanalizacijske mreže u PODRAVSKOJ ULICI izdana je važeća i pravomoćna građevinska dozvola</b>, i to: <b>Naziv akta:</b> Građevinska dozvola <b>Klasifikacijska oznaka:</b> UP/I-361-03/21-01/000045 <b>Uredžbeni broj:</b> 2176/05-07-02/6-24-0029 <b>Lokacija zahvata:</b> k.č. 87 i druge, k.o. Sisak Stari, Grad Sisak</li> <li>• unatoč postojanju pravomoćne građevinske dozvole <b>ne postoji konkretan plan niti rok realizacije kanalizacijske mreže</b>, iako se ista nalazi u neposrednoj blizini, u susjednim ulicama,</li> <li>• građani su stoga trajno upućeni na individualne sustave odvodnje (gdje sabirne jame moraju biti nepropusne i usluga odvoza otpadnih voda je neophodna (pogotovo za nove građevine).</li> </ul> <p>Povećanje cijene usluge koja je izravna posljedica neizgrađene infrastrukture, <b>unatoč postojanju važeće i pravomoćne građevinske dozvole</b>, predstavlja posebno nepravedno i nerazmjerno opterećenje građana.</p> <p>Ovakav pristup <b>nije u skladu s logikom komunalnih zona</b>, gdje bi razina cijene trebala pratiti razinu dostupnih usluga.</p>	<p><b><u>Vežano za primjedbu 2.4.</u></b> kojom se sugerira dvostruko financiranje istih usluga, <b><u>NE PRIHVATA SE navedena primjedba iz sljedećih razloga:</u></b></p> <p>Kretanje visine komunalne naknade ne utječe na prihode Sisačkog vodovoda budući da je prihod od komunalne naknade prihod Grada Siska, odnosno jedinice lokalne samouprave na čijem području se komunalna naknada plaća, te u tom kontekstu nije relevantna za formiranje cijene vodnih usluga pa tako niti za formiranje cijene pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje.</p> <p>Cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje formirana je sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023).</p> <p>Spomenuti projekt izgradnje kanalizacijske mreže u Podravskoj ulici je sastavni dio Projekta aglomeracije Sisak II u sklopu kojeg će se i realizirati sukladno raspoloživim financijskim sredstvima i Višegodišnjem planu gradnje komunalnih vodnih građevina.</p> <p>Napominjemo kako su podaci o građevinskoj dozvoli iz dostavljene primjedbe pogrešno navedeni, a ispravni se navode u nastavku: KLASA: UP/I-361-03/21-01/45, URBROJ: 2176/05-07-02/6-18-29, 31.07.2024.</p>

<p><b>3. Završni prijedlog izmjene</b></p> <p>Predlaže se izmjena članka 5. Nacrta Odluke na način da se za korisnike koji nemaju mogućnost priključenja na sustav javne odvodnje zadrži postojeća cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje u iznosu od 57,20 EUR + PDV po jednom odvozu, najmanje do izgradnje kanalizacijske mreže ili do donošenja jasnog, vremenski određenog plana njezine realizacije za predmetna područja.</p>	<p><b><u>Vezano za primjedbu pod 3.</u></b> ističemo kako je cijena izračunana sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) te je odraz stvarnih ulaznih troškova koji određuju cijenu usluge te se novim prijedlogom cijene vodnih usluga cijena pražnjenja i odvoza komunalnih otpadnih voda iz individualnih sustava odvodnje, sukladno Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023), obračunava <b><u>prema odvozu, a ne prema utrošenim satima</u></b> kako je to bilo ranije, pri čemu će korisnici <b><u>u prosjeku</u></b> plaćati istu cijenu koju su plaćali i ranije za jedan odvoz za koji je u prosjeku bilo potrebno utrošiti sat i pol vremena.</p> <p>Zbog svega navedenog <b><u>NE PRIHVATA SE predložena sugestija.</u></b></p>

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrtu na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje
2.	Sanja Mehinović	- nije specificirano
Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja		Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
<p><b>PRIJEDLOG NACRTA ODLUKE O CIJENI VODNIH USLUGA NE PREDSTAVLJA PRIJEDLOG TEMELJEN NA STVARNIM TROŠKOVIMA POSLOVANJA DRUŠTVA SISAČKI VODOVOD D.O.O. U NAREDNOM RAZDOBLJU!</b></p> <p><b>DANA 23.10.2025. GODINE DOSTAVLJENA JE DIREKTORICI DRUŠTVA E-MAILOM „tablica u kojoj je vidljiva usporedba cijena vodnih usluga temeljenih na povratu troškova“ te u prilogu također „tablica razrada po kategorijama za izračun cijene vodnih usluga“, uredbu i smjernice koje su podloga za izradu tablice.</b></p> <p>Ista je predstavljena predstavnicima Skupštine Društva dana 24.listopada 2025., nakon čega je načelnica Općine Martinska Ves poslala suglasnost na navedene prijedloge novih cijena vodnih usluga.</p> <p>Ostali članovi Skupštine Društva nisu se očitovali.</p> <p>Ista je tablica poslana VVU na razmatranje i davanje mišljenja tako da je Vijeće već upoznato s prijedlogom.</p> <p><b>UVIDOM U PRIJEDLOG NOVIH CIJENA VODNIH USLUGA, A UZIMAJUĆI U OBZIR SVE POZNATE TROŠKOVE POSLOVANJA (OBZIROM NA RAĐENE ANALIZE KROZ PROTEKLI PERIOD OD 10 GODINA POSLOVANJA DRUŠTVA, MINIMALNO), MOLIM DA POJASNITE KOJE REDUKCIJE TJ. UŠTEDE NA TROŠKOVNOJ STRANI STE TOČNO UZELI KAO OSNOVU ZA SMANJENJE CIJENE?</b></p> <p><b>OBZIROM DA SAM UPOZNATA SA TROŠKOVIMA NAREDNIH GODINA OD KOJIH SU NEKI VEĆ NASTALI, KOJI SE NASTAVLJAJU NOVIM NAMETIMA I EU REGULATIVAMA, OBVEZOM PLAĆANJA NAKNADE HR VODAMA NA ZAHVAĆENU KOLIČINU VODE KOJU ĆE DRUŠTVO MORATI PLAĆATI ZBOG ZADANOG PLANA SMANJENJA GUBITAKA NA POSTOJEĆOJ STAROJ MREŽI (koje je uštedama nemoguće postići!!!) UZ NAJAVLJEN RAST PLAĆA ZAPOSLENICIMA, NOVE INVESTICIJE, POTPISANE UGOVORE SA VISOKIM UDJELOM FINANCIRANJA DRUŠTVA , MJERE KOJIMA DRUŠTVO MORA JAMČITI DALJNI RAZVOJ I PROJEKTIRANJE TE NASTAVAK PROJEKTA SISAK 2, PREUZIMANJE LOKALNIH VODOVODA, AKCIJSKI PLAN SMANJENJA GUBITAKA ,ZNR, KIBERNETIČKU SIGURNOST, CERTIFIKATE KOJI JAMČE SIGURNU ISPORUKU PITKE VODE,</b></p>		<p><b><u>Predloženo mišljenje se NE PRIHVAĆA</u></b></p> <p>Cijena vodnih usluga temelji se na Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) te na planiranim vrijednostima financijskog plana za regulatorno razdoblje. Ovim prijedlogom se predlaže cijena znatno ispod cijene određene regulatornim tarifama. Određena je minimalna cijena vodnih usluga, na razini pokriva troškova potrebnih za funkcioniranje i održavanje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja.</p> <p>Nije predmet javnog savjetovanja.</p>

**INFLACIJU I STALNI PORAST CIJENA MATERIJALA I KEMIKALIJA, OTPLATE KREDITA , POVRATE ZADUŽENJA KRATKOROČNIH ZADUŽENJA NASTALIH PRILIKOM PROVOĐENJA NPOO PROJEKATA ITD....**

**ZANIMA ME TOČNO I KONKRETNO DA OBJASNITE GDJE ĆETE SA OVAKO PREDLOŽENIM POVEĆANJEM CIJENA USPJETI POKRITI BUDUĆE TROŠKOVE POSLOVANJA ODNOSNO KONRETNJE NAVODIM CITAT: Predlaže se donošenje nove Odluke o cijeni vodnih usluga kojom se povećavaju tarife vodnih usluga radi osiguranja poslovanja u skladu s načelom pokrivanja troškova.**

Osnovna metodološka pravila prema Uredbi o metodologiji za određivanje cijene vodnih usluga (NN 70/2023) uređuju da se tarife u cijeni vodnih usluga određuju prema regulatorno dopuštenom prihodu – RDP. Uključivanjem svih očekivanih troškova, cijenu vodnih usluga potrebno je izračunati tako da se posluje prema načelu povrata troškova, a da se prihodi ostvare u okviru regulatorno dopuštenog prihoda.

Ovim prijedlogom se predlaže cijena znatno ispod cijene određene regulatornim tarifama. Određena je minimalna cijena vodnih usluga, na razini pokriva troškova potrebnih za funkcioniranje i održavanje sustava vodoopskrbe, odvodnje i pročišćavanja. Dodatno će se racionalizacijom troškova poslovanja nastojati svesti troškovi poslovanja na optimalnu razinu.

**KOMENTAR:**

**NASTOJANJE JE NEOBVEZUJUĆE RIJEČ KOJA NE GARANTIRA DA ĆE DRUŠTVO(OSIM AKO NE PRISTUPI PRODAJI IMOVINE KOJU SAM PREDLAGALA NO I SKUPŠTINI DRUŠTVA KAO JEDINO RJEŠENJE ZA POVRAT DUGA ZA KRATKOROČNO ZADUŽENJE, TE DALJNI RAZVOJ I ULAGANJA A U OVOM SLUČAJU PO PREDLOŽENIM CIJENAMA I ZA POKRIĆE GUBITAKA KOJI NEMINOVNO NASTAJU VEĆ U PRVOJ GODINI) POKRITI TROŠKOVE POSLOVANJA ISPORUKOM USLUGA.**

**O RAZVOJU DA I NE GOVORIMO.**

Nastojanje nije riječ koju u planiranju koriste ekonomski stručnjaci. Zaposlenici koji danas jesu, sutra tu nisu uključujući i upravu društva. Tko ovako snosi odgovornost za lažne podatke? Za obmanu javnosti u cilju smanjenja društvenih tenzija zbog porasta troškova. Zbog loše vođenih politika u povijesti tvrtke?

Bivša vlast ili novo izabrana ?

TKO???

Nije predmet javnog savjetovanja.

Gdje mislite smanjiti troškove osim parkiranjem jednog starog i istrošenog službenog automobila u dvorištu tvrtke, uštedama na ne-obračunu zakonskih davanja za jednu plaću u naravi, za ne-edukaciju zaposlenika i uskraćivanje sudjelovanja na stručnim seminarima kako bi bili još više motivirani no što su sa plaćama itd. Na neobnavljanju potrebnih certifikata o ispravnosti uređaja i strojeva?

Na uskraćivanju jedne skuhane kave?

Gospodo, kada sam stigla u tvrtku zatekla sam upravo to. Uštede na malim stvarima i najjeftiniji papir koji se lijepio za ruke i neoprane prozore (koje li ironije u vodovodu samo što nije bilo zmija, a šalice iza klijenata su se prale zajedno sa rukama u WC-u iza obavljanja nužde).

Na to se mislite vratiti ??? To su Vaše uštede?

Na velikim stvarima i skupim kreditima nisu štedjeli, dapače, žmirili su kada se odlijevalo šakom i kapom sa računa po razno-raznim osnovama.

**I NA TO TREBA DRUŠTVO UPOZORITI VLASNIKE, SKUPŠTINU I GRAĐANE. PREDLAŽEM DA UKOLIKO SE VLASNICI SLOŽE DA SE NA OVAKAV NAČIN PREDLOŽI POVEĆANJE CIJENA TADA PREUZMU I POTPUNU ODGOVORNOST ZA NAMIRENJE OSTVARENOG GUBITKA I ISTI STAVE U SVOJE REBALANS-e PRORACUNA GRADA SISKA I OSTALIH SKUPŠTINARA VEĆ U OVOJ GODINI I UPLATE NA RAČUN DRUŠTVA OSTVARENI GUBITAK PROIZAŠAO IZ OVAKO KONSTRUIRANOG IZRAČUNA CIJENA.**

**DRUŠTVO JE IMALO PRILIKU OVIM PRIJEDLOGOM ISKAZATI REALNU POTREBU ZA POVEĆANJEM CIJENA, A UKOLIKO TO NIJE PRIHVATLJIVO VLASNICIMA MORAJU BITI SVJESNI DA DRUŠTVO NA OVAKAV NAČIN VODE U SVE VEĆI GUBITAK, DA DRUŠTVO NEĆE MOĆI PODMIRIVATI OBVEZE, DA ĆE KASNITI SA PLAĆANJEM OBVEZA I NA KRAJU DA ĆE DRUŠTVO ZAOSTAJATI U RAZVOJU I NEMINOVNO BITI „GURANO“ U STEČAJ. SVJESNO PRIKRIVANJE ČINJENICA I TROŠKOVA SIGURNO NIJE U SKLADU SA NAČELIMA KOJIMA SE VODIO GRADONAČELNIK GRADA SISKA I KAO CILJEVE SVOGA MANDATA NAVEO TRANSPARENTNOST, OTVORENI, POTICAJNI SISAK SA PRISTUPOM TEMELJENIM NA ISKRENOSTI, UKLJUČIVOSTI I POŠTOVANJU SVAKOG ČOVJEKA.**

**UPRAVO ME POZIV NA UKLJUČIVOST I POŠTOVANJE DRUŠTVA ZA ČIJE SAM POSLOVANJE BILA ODGOVORNA U IZVJEŠTAJIMA U 2024. GODINI A KOJI SU ISTO UZETI U IZRAČUN U TABLICAMA ŠALJEM UPIT TJ.PRIMJEDBU NA JAVNO SAVJETOVANJE KOJE STE OBJAVILI ZA GRAĐANE.**

Nije predmet savjetovanja.

Javno tijelu će postupiti sukladno članku 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13, 85/15, 69/22).

**MOLIM DA OBJAVITE NA STRANICAMA SVE UPITE, PRIMJEDBE I PRIJEDLOGE I ODGOVORITE NA NJIH JAVNO. ČINJENICE KOJE NAVODIM SU TOČNE , NISU UVREDLJIVE I NISU ISKLJUČIVE, RELEVANTNE SU SVE I SLOBODNO IH JAVNO KOMUNICIRAJTE , IMATE MOJU PRIVOLU.**

**REZULTAT ZA 2026. GODINU VEĆ MOGU PREDVIDJETI, A ZA 2025. BUDUĆI SAM DO STUDENOG VODILA TVRTKU TAKOĐER ZNAM I IMAM SVE RELEVANTNE FINACIJSKE PODATKE.**

**ZATO MOLIM OBAVIJESTITE PREDSEDAVAJUĆEG SKUPŠTINE DRUŠTVA DA SNOSI VELIKU ODGOVORNOST UPRAVLJAJUĆI POSREDNO DRUŠTVOM, NAJVEĆIM, NAJVAŽNIJIM I NAJZANEMARENIJIM U GRADU KOJI JE IZABRAO PROMJENU.**

**NA BOLJE ILI LOŠIJE, POKAZATI ĆE VRIJEME KAO I SVE DO SADA .**

**POZDRAV!**